SC Zitadelle Spandau 1977 e.V.

BMM 09/10 | Runde 9 | 28. März 2010

Berichte, Partien, Kommentare

Von Thomas Kohler

ür viele Mannschaften war die neunte und letzte Runde schon bedeutungslos, für andere ging es noch um Auf- oder Abstieg. So wie für unsere Zweite, die im Siegesfalle die Klasse gehalten hätte, aber leider verlor. Zum siebenten Male, wie ich soeben etwas erschüttert feststellen mußte. Sie haben tatsächlich nur einen einzigen Sieg erringen können und ein Unentschieden. Ansonsten gab es nur Dresche, wobei die besten Ergebnisse noch die 3:5-Niederlagen gegen den VfB Hermsdorf und gegen die Treptower waren. Na ja, in der nächsten Saison läuft's bestimmt wieder besser

Die Dritte hat mit dem sechsten Platz die Klasse gehalten, während die Vierte in Klasse 4 West auf dem vierten Platz einkam und damit sogar aufgestiegen ist. Offenbar ist es in der "Wild-West-Klasse" (O-Ton Lemmi) einfacher aufzusteigen, wenn sogar noch der vierte Platz dazu ausreicht. Allerdings wurde dieser Aufstieg teuer erkauft, weil die Dritte, der offenbar nichts mehr passieren konnte, darauf verzichtete, ihre drei Ausfälle durch Spieler aus der Vierten zu ersetzen. Sechzig (60,00) Euro kostet das den Ver-

Was mir wieder einmal die Gelegenheit bietet, auf die Ungeheuerlichkeit dieser Strafgebühren, die der Schachverband schönfärberisch als Ordnungsmaßnahmen deklariert, hinzuweisen, und auf die Dreistigkeit, mit welcher der Verband diese in der letzten Saison sogar noch erhöht hatte, nämlich von fünf auf zehn Euro, und für die letzten beiden Runden sogar noch mal verdoppelte. In meinen Augen ist das nichts anderes als eine billige Abzocke, mit welcher der Verband neben den ohnehin schon von den Vereinen gezahlten üblichen Beiträgen Geld in die (klamme?)

Zitadelle Spandau 1	4-4	SC Weiße Dame 2
Michael Schulz	1/2-1/2	Kay Hansen
Thomas Kohler	1/2-1/2	Alexander Kysucan
Hans-Jürgen John	1/2-1/2	Kai-Gerrit Venske
Hartmut Riedel	1/2-1/2	Franko Mahn
Patrick Böttcher	1/2-1/2	Guido Feldmann
Carsten Schirrmacher	1/2-1/2	Christian Greiser
Matthias Kribben	1/2-1/2	Jens Bühner
Vitalij Major	1/2-1/2	Manfred Lenhardt

Verbandskasse schaufeln will. Bis zur achten Runde kamen so schon 2430,00 Euro zusammen, allein nur durch die Strafgebühren für die freigelassenen Bretter! Was geschieht eigentlich mit diesem Geld?

Seltsamerweise scheint das kaum iemanden zu kümmern. Niemand hinterfragt diese Machenschaften. He Leute! Das sind eure hart erarbeiteten Gelder, die ihr als Vereinsbeitrag in die Vereinskasse gezahlt habt, sicherlich in der Annahme, daß dieses Geld dem Verein zugute kommt und mithin auch euch selbst. Stattdesssen wird dieses Geld quasi sinnlos zum Fenster hinausgeworfen, ohne daß wir irgendetwas davon hätten. Da würde ich es lieber einem "Motz"-Verkäufer in der U-Bahn in die Hand drücken, oder noch besser auf das Konto für die Erdbebenopfer in Haiti einzahlen, denn dann könnte ich wenigstens einigermaßen sein, daß es einem sinnvollen Zweck zugeführt wird.

Bevor mir der Kragen platzt, komme ich besser zurück auf die letzte BMM-Runde.

Die Erste

Pür die einen ging es schlicht um die Sicherung ihrer Existenz, was in diesem Fall den sicheren Verbleib in der höchsten Berliner Spielklasse, der Landesliga bedeutet. Diese einen, es waren so ungefähr 14 bis 15 Leute, sahen die Sinnlosigkeit eines ernsthaften Wettstreits ein, da niemand etwas dabei zu gewinnen hatte. Ein bedingungsloses Streben nach einem Sieg wäre erstens höchst unklug und zweitens moralisch verwerflich. Unklug deshalb, weil ein Sieg schließlich nicht garantiert ist und eine Niederlage möglicherweise auch den Abstieg nach sich ziehen würde. Und moralisch verwerflich ist es, weil daraus nichts anderes als der Wunsch spricht, den anderen in den Abgrund zu stoßen, in die Niederungen der Stadtliga, aus keinem anderen Grund als den der Befriedigung des persönlichen Ehrgeizes. Also beschloß man einen Nichtangriffspakt, der sich darin äußerte, daß auf den Brettern nur die rudimentärsten Eröffnungskenntnisse abgefragt und nach wenigen Zügen die Hände zum Friedensschluß geschüttelt wurden. Doch es gibt immer auch den einen, dem es um mehr geht als um schnöde Existenzsicherung, nämlich um nichts weniger als die Unsterblichkeit - noch in tausend Jahren soll sein Name genannt werden. Ein solcher ist dann natürlich schwer enttäuscht. wenn er voller Tatendrang und Kampfeslust auf das Schlachtfeld stürmt und feststellt, daß die Krieger müde sind und gerade ih-Picknickkörbe auspacken. Doch soweit her kann es mit seinem Tatendrang und seiner Kampfeslust auch nicht gewesen sein, denn er erschien erst auf der Bildfläche, als die Friedensverhandlungen bereits abgeschlossen waren. Wenn er doch nur die Zeit gehabt hätte, früher zu kommen, wenigstens pünktlich zum Spielbeginn zum Beispiel. Dann hätte er vielleicht mit Drohungen und Schmähreden in Richtung des Gegners die Friedensverhandlungen zu einem abrupten Ende bringen und ein blutiges Schlachtgetümmel auslösen können; Eltern hätten ihre Söhne verloren, Frauen wären zu Witwen geworden, Kinder hätten ohne Vater aufwachsen müssen. Doch sein Name wäre noch in tausend Jahren genannt worden. Ja, mit solchen Aktionen bleibt man im Gedächtnis der Menschen haften wie ein Teerfleck auf der Hose. Und es ist so einfach: Man braucht nichts weiter zu tun, als seine Interessen über die aller anderen zu stellen und diese dann auch durchzusetzen. Klappt natürlich nicht immer. Aber dann ist es kontraproduktiv, wenn man sich in einem Alter, in dem man als erwachsen gelten kann, bokkig zeigt wie ein kleiner Junge, dem man sein Spielzeug weggenommen hat.

Egal, die Zeit wird Gras über diese Sache wachsen lassen, genauso wie über die Gräber derjenigen, die unsterblich sein wollten, von deren Namen und Taten jedoch nur noch ein verwitterter Grabstein kündet.

Immerhin hat er auf diese Weise dafür gesorgt, daß dieser Mannschaftskampf, der ja eigentlich keiner war, trotzdem für längere Zeit im Gedächtnis der Beteiligten hängen bleibt. Wenn schon die "Partien" nichts hergeben...

Trotzdem - hier sind sie:

Hansen,K (2195) [D53] Schulz,M (2196)

1.d4 ②f6 2.逾g5 e6 3.②f3 逾e7 4. c4 h6 5.逾h4 0-0 6.②c3 d5 7.豐c2 c6 8.e3 ②bd7 9.a3 a6 ½-½

Kohler,T (2147) [A07] Kysucan,A (2115)

1. 2)f3 d5 2.g3 2)f6 3. 2g2 c6 4.0-0 e6 5.b3 2d6 6. 2b2 2)bd7 7.c4 ½-½

Venske,K (2083) [C16] John,H (2124)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.4c3 4b4 4.e5

Zitadelle Spandau 2	3-5	Treptower SV
Wolfgang Schulz	0-1	Tobias Münch
Winfried Zaeske	0-1	Rico Steffen
Andreas Kötz	0-1	Robert Münch
Bernd Kievelitz	1/2-1/2	Marco Kühne
Stefan Schmidt	+ -	Frank Dreke
Michael Lawatsch	0-1	Stefan Krüger
Jürgen Basta	1/2-1/2	Dietmar Böttcher
Sebastian Lawrenz	1-0	Maria Hinzmann

∰d7 5.ᡚh3 b6 6.ᡚf4 Ձa6 7.Ձxa6 ᡚxa6 8.∰e2 ᡚb8 ½-½

Riedel,H (2157) Mahn,F (2077) [D35]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.\(\Delta\)c3 \(\Delta\)f6 4.\(\Delta\)g5 \(\Delta\)e7 5.e3 \(\Delta\)bd7 6.\(\Delta\)f3 0-0 7.cxd5 exd5 8.\(\Delta\)d3 c6 9.0-0 \(\Delta\)e8 \(\lambda\)-\(\lambda\)

Die Unsterbliche Partie...

Feldmann,G (2012) [E92] Böttcher,P (2107)

1.d4 \$\angle\$f6 2.c4 g6 3.\$\angle\$c3 \(\frac{1}{2}\)g7 4.e4 d6 5.\$\angle\$f3 0-0 6.\$\angle\$e2 e5 7.dxe5 \(\frac{1}{2}\)-\(\frac{1}{2}\)

Zähneknirschend und mit hochrotem Gesicht...

Schirrmacher,C (2112) [A45] Greiser,C (2032)

1.d4 \$\frac{6}{2}\$f6 \frac{1}{2}-\frac{1}{2}\$

Aber sie haben intensiv nachge-dacht.

Bühner,J (2050) [A07] Kribben,M (2000)

1.2 f3 d5 2.g3 2 f6 3.2 g2 g6 4.0-0 2 g7 5.d3 0-0 ½-1/2

Major,V (2020) [D37] Lenhardt,M (2001)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.ଛc3 ଛf6 4.ଛf3 ፪e7 5.e3 ଛbd7 6.∰c2 a6 ½-½

Damit ist der Chronistenpflicht Genüge getan.

Die Zweite

Glücklicherweise fand an gleicher Stätte der Mannschaftskampf der Zweiten statt, so daß es doch noch einige spannende Momente zu beobachten gab, denn hier wurde wirklich gekämpft. Es ist schade, daß sich unser blutdürstiger Recke nicht hier austoben durfte, wenn er schon nicht bei den müden Kriegern zum Zuge kam. Vielleicht wäre der Zweiten der Abstieg dann erspart geblieben.

Zaeske,W (1984) [B35] Steffen,R (1948)

1.e4 c5 2.包f3 包c6 3.d4 cxd4 4. 包xd4 g6 5.包c3 皇g7 6.皇e3 包f6 7.皇c4 豐a5 8.包xc6

8.0-0 0-0 (8... b4? 9. e2 axd4? {9...[™]xb2 10.[©]cb5+−} 10.[®]xd4 a6 11.e5 Øg4 12.Ød5 Wa5 13.b4 1-0, Maria De Rosa - Betsi Fallas Marin, Olympiade Calvia 2004) 9. åb3 d6 10.h3 åd7 11.\alphae1 \alphafc8 12. ∰d2 Øe5 13. \$h6 Øc4 14. ad1 (16.4b3 4b6 17.ad1 a5 18.e5 dxe5 19.\(\mathbb{Z}\)xe5 a4 20.\(\alpha\)d2 \(\bar{L}\)d4 21.\(\bar{L}\)e3 \(\bar{L}\)d6 22.\(\bar{L}\)e2 \(\bar{L}\)d5 23. 28.4c5 \$f5 29.\dag{d}4 \dag{e}c8 30. \(\mathbb{Z}\)b4 \(\mathbb{Z}\)c7 1-0/54., Akopjan -Bacrot, 4. FIDE-GP, Naltschik 2009) 16... 9b6 17.e5 dxe5 18. ∅f3 e4 19.∅e5
ℤd4 20.ℤxd4 [₩]xd4 21.ᡚxd7 [₩]xd7 22.ᡚxe4 23.≅xe4 ₩d1+ 24.�h2 ∜)xe4 25.∯g1 ∰d1+ 26.∯h2 ₩d6+ FIDE-GP, Jermuk 2009).

8...bxc6 9.0-0 0-0 10.逾b3 罩d8 11.營d2 d5 12.exd5 cxd5 13.罩fd1 逾b7

<u>13...d4</u> 14.≜xd4 ≜g4 (14...e5? 15. ≜b6+−) 15.f3 e5.

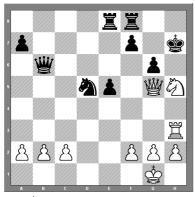
14.皇d4 e6 15.豐g5 h6 16.豐h4 ②d7 17.皇xg7 空xg7 18.罩d3 罩h8 19.罩ad1 豐d8 20.豐a4 豐c7 21. 豐h4 豐d8 22.豐b4 豐b6 23.豐e7 豐d8 24.豐d6 ②b6 25.豐e5+ 空h7? 25...豐f6.

26.ᡚe4 ᡚd7 27.∰f4 ੴf8 28.ੴh3 h5 29.ᡚg3 <u>29. △d6</u> 營c7 (29... 營b8 30.c4) 30. ጃc3 營b8 31. 營g3.

29...e5 30.營b4 營b6 31.營e7 營e6 32.營b4 營b6 33.營d2 公f6 34.營g5 罩ae8 35.拿xd5

<u>35.c3</u>!? <u>\$</u>c8 36.<u>□</u>h4 <u>\$</u>g4 (36... **½**g4 37.**½**xh5 gxh5 38.<u>□</u>xh5+ **½**h6 39.**§**xd5) 37.<u>□</u>d3.

35...ዿxd5 36.≅xd5 ᡚxd5 37. ᡚxh5 (D)



37...⊈g8

Mit 37... 8h8 hätte Schwarz das Remis vermeiden können. Ob er damit allerdings besser gefahren wäre? Sowieso ist es nicht jedermanns Sache, seinen König einem Abzugsschach ausgesetzt zu sehen, vor allem dann, wenn man knapp an Zeit ist. Aber die Varianten sind eigentlich nicht schwer zu berechnen: 38. 2 f6+ (Es gibt keinen besseren Abzug, 38. 2 f4+ führt zur gleichen Stellung; 38. △g3+ wäre nur nach 38... фg7?? von Erfolg gekrönt, denn nach 39. ♠ f5+ ♠g8 40.\(\mathbb{Z}\xh8+ ♠xh8 41.\) [™]h6+ wird Schwarz mattgesetzt. Nach 38... \$\dot{\psi}g8\$ aber hat Weiß nichts und muß verlieren.) 38... 4 g7 39.\(\mathbb{Z}\xh8\) \(\mathbb{Z}\xh8\) (39...\(\Delta\xh8\) 40. Wh6 matt) 40. Øxd5. Bis hierhin hätte Schwarz rechnen und dann die entstandene Stellung auch noch einschätzen müssen. In Springer und zwei Bauern und der etwas unsicheren schwarzen Königsstellung hat Weiß sicherlich ausreichende Kompensation für die Qualität. Die Partie wäre aber noch lange nicht entschieden.

38.₺q3??

Ein kläglicher Rückzug, nach dem der weiße Angriff in sich zusammenbricht, der nach 38. 16 immerhin noch zum Remis ausgereicht hätte: 38...gxh5 (erzwungen; anders ist das Matt auf g7 nicht zu verhindern) 39. 193+ (39. 14) 197) 39... 196 40. 1986+ fxg6 41. 1986+ 1988 Wie unschwer zu erkennen ist, hat Weiß das Remis durch Dau-

erschach sicher. Wollte er aber weiter auf Gewinn spielen, so kann er auch mit 42. Mxh5+ fortsetzen und darauf hoffen, daß sich eine Dame und vier Bauern als stärker erweisen als drei Figuren.

38...≌f6

Der Rest ist Schweigen.

39.∰d2 ᡚf4 40.≌h6 ≌d8 41.∰e1 Фa7

0-1

Münch,R (1765) [A48] Kötz,A (1983) 1.d4 �f6 2.�f3 g6 3.Ձg5 Ձg7 4. �bd2 c5 5.c3 d5

Es ist nur eine Kleinigkeit, aber nach 5...cxd4 6.cxd4 stünde der 2d2 besser auf c3. Mithin erscheint 5.c3 als ungenau und wäre besser durch 5.e3 ersetzt worden. Es wäre natürlich absurd mit dem Springer auf d4 zurückzunehmen.

6.e3 增b6 7.增b3 增xb3?! 7...0-0; 7...公c6; 7...公bd7.

8.axb3 cxd4?! 9.2xd4 0-0 10.

Obzwar es dadurch nicht einfacher wurde, war die schwarze Stellung aber auch nach ...e5 noch zu verteidigen.

12.e4 dxe4

12...②xe4 dxe4 14.②d6 sieht schon sehr unangenehm aus. Es droht sowohl 15.②e7 mit Qualitätsgewinn als auch 15.②xc8 nebst ③xa6 usw., wonach der schwarze a−Bauer dem Tode geweiht sein dürfte.

1-0

Münch,T (1949) [D04] Schulz,W 1.d4 d5 2.\(\Delta f3 \) \(\Delta f6 \) 3.e3 g6 4.\(\Delta d3 \)

1.d4 d5 2.ହିf3 ହିf6 3.e3 g6 4.ଛିd3 ଛୁg7 5.ହbd2 0-0 6.0-0 ଞe8 7.ହିe5 ହିfd7 8.f4 f6 9.ହିxg6 *(D)*



9...e5?

Wolfgang hätte den Springer einfach nehmen sollen. Nach 9... hxg6 10.2xg6 f5 ist die Partie noch lange nicht entschieden: 11. 2xg6 11.2xg8 2xg6 11.2xg6 11.2xg6

10.fxe5 hxg6 11.Ձxg6 ≌e7 12. ∰h5 ᡚxe5

<u>12...എ്</u> 13.exf6.

13.皇h7+ 哈h8 14.皇d3+ 哈g8 15. dxe5 罩xe5 16.豐h7+ 哈f8 17.包f3 罩e6 18.包g5 罩e5 19.豐g6 哈g8 20. 包f3 (?)

Das Matt war schon in Reichweite, und zwar: <u>20.</u>增<u>f7</u>+ фh8 21. 增h5+ фg8 22.<u>\$</u>h7+ фf8 (oder 22... 由 23. 有 matt) 23. 当f7 matt

20... \(\text{Z} = 6 \) 21. \(\text{\Delta} \) h4 \(\text{\Delta} \) d7 \(22. \text{\Delta} \) f5 \(\text{\Eq} = 7 \) 23. \(\text{\Delta} \text{xe7} + \text{\text{\text{\Bar}} xe7} \) 24. \(\text{\Delta} \) d2 \(\text{\Delta} \) e5 \(25. \text{\text{\text{\Bar}} h7} + \text{\text{\Delta} f8} \) 26. \(\text{\Eq} = 6 \) 27. \(\text{\Delta} \) 26. \(\text{\Delta} \) 29. e4 \(\text{\Delta} \) e6 \(30. \text{\text{\text{\Bar}} f2} \) dxe4 \(31. \text{\text{\Exect} xe4} \) \(\text{\Delta} f7 \) 32. \(\text{\Delta} \) 26.

1-0

Lawrenz,S (1574) [A88] Hinzmann,M (1791)

1-0

Böttcher,D (1734) [A41] Basta,J

1.d4 d6 2.ᡚf3 g6 3.e4 Ձg7 4.c4 ᡚc6 5.Ձe3 e5

9.ዿf2 �f6 10.�c3 g5 11.ዿe2 h5 12.∰c2 b6 13.b4 ዿd7 (D)



13...a5 hätte den weißen Angriff am Damenflügel verlangsamt, z. B. 14.bxa5 \(\bar{Z}\)xa5 15.a4 g4 16.\(\hat{Q}\)b3 \(\bar{Z}\)a8 17.a5 bxa5 18.\(\bar{Z}\)xa5 \(\bar{Z}\)xa5 c5 20.\(\bar{W}\)a4+ \(\bar{Q}\)d7 21.\(\hat{Q}\)b5 0-0.

14.മിb3

<u>14.c5</u> war stärker. Eine weitere Vorbereitung ist ja nicht nötig, und der Springer würde auf c4 viel besser stehen.

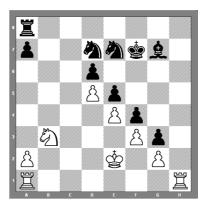
<u>26...∰b4</u>+ 27.∰d2 a5; <u>26...a6</u>; <u>26...∰b6</u>.

27.⊈xe2 Ød7

(siehe folgendes Diagramm)

Da in der Folge das schwarze Spiel kaum zu verstärken ist – ich habe so auf die Schnelle jedenfalls nichts gefunden –, sollte man wohl dem Vorschlag von Fritz, 27... \(\) exd5, Aufmerksamkeit schenken. Damit wird die ohnehin

Zitadelle Spandau 3	2,5-5,5	SG Wedding 3
Raimond Fuchs	- +	Roman Olschewsky
Anas Guist	- +	Norbert Siebert
Oliver Hänsgen	0-1	Erhard Müller
Michael Lehmann	1-0	Gregor Zell
Marcus Höhne	- +	Günter Hahn
Michael Breuer	1/2-1/2	Günter Müller
Norbert Lawrenz	0-1	Josef Unterweger
Tony Schwedek	1-0	Hans-Joachim Kaminski



schwer verwendbare Mehrfigur gegen zwei Bauern eingetauscht, was die Dynamik in der Stellung merklich erhöht. Die Stellung nach 28.exd5 🖾 xd5 29.\(\maxcap{\maxcap{Z}}\) ac1 muß man aber noch genauer untersuchen.

28.불ac1 불c8 29.불xc8 신xc8 30. 불c1 신cb6 31.불c7 호e8 32.불xa7 신c4 33.신a5 신xa5

Nach 33...②e3 34.②c6 ②xg2 35. \$\mathbb{Z}\$a8+ \dong{\psi}\$f7 36.\$\mathbb{Z}\$a7 darf Schwarz der Zugwiederholung nicht ausweichen.

Das habe ich wohl falsch abgeschrieben, denn daß Jürgen 39...∜∆b6+ übersehen haben soll, kann ich mir kaum vorstellen.

Ein letzter Gewinnversuch ist <u>45...</u> <u>4h7</u>, aber nach 46. Eh1 包g5 47. Eh8 包xf3 48. a6+ 全a7 49. Eh7+ 全a8 muß und kann Weiß Dauerschach geben.

46.፰h1 වf6 47.a6+ фc7 48.፰h6 වd7 49.፰h7 Ձa7 50.፰f7 Ձc5

1/2=1/2

_

Die Dritte

Auch wenn eine Mannschaft nur aus fünf Spielern besteht, so kann sie doch gegen eine Mannschaft aus acht Spielern immer noch gewinnen oder zumindest unentschieden halten. Aber selbst wenn Norbert seine Chancen genutzt hätte, so wäre nicht mehr als ein 3,5:4,5 dabei herausgekommen, da Oli schon nach wenigen Zügen sehr schlecht stand und nicht mal in die Nähe eines Remis kam.

Hänsgen,O (1581) [C54] Müller,E (1623)

1.e4 e5 2.ହିf3 ହିc6 3.d4 exd4 4. ଛc4 ଛc5 5.c3 ହିf6

Nun wird aus dem Schottischen Gambit die Italienische Partie: 1. e4 e5 2. 2 fo 3 c 6 3. 2 c 4 c 5 4. c 3 c fo 5. d 4 exd4 und wir haben die Partiestellung vor uns.

6.e5

Das ist nicht wirklich schlecht, aber stärker ist wahrscheinlich 6. cxd4 und nach 6... b4+ hat Weiß die Wahl zwischen der schon vor ein paar hundert Jahren gespielten und analysierten Gambitfortsetzung 7. c3 und dem soliden 7. d2, das Keres für besser hielt. Gespielt wurde auch 7. f1, aber darauf bekommt Schwarz mit 7...d5! eine sehr gute Stellung (Keres).

6...d5 7.exd6?

(siehe folgendes Diagramm)

Danach behält Schwarz einfach
einen Bauern mehr. Auch 7.exf6
dxc4 8.∰e2+ åe6 9.fxg7 ≅g8
taugt nichts. Aber nach 7.åb5
åe4 8.cxd4 behält Weiß eine
spielbare Stellung, z. B. 8...åb6
(8...åb4+; 8...åe7) 9.⊅c3 0-0 10.
åe3 f6 11.exf6 åxc3 12.bxc3
∰xf6 (Steinitz – Schiffers, Wien
1898).

Zitadelle Spandau 4	5,5-2,5	SK Tempelhof 5
Matthias Altmann	1-0	Wolf Waack
Dieter Schiemann	0-1	Gisela Püschel
Fabian Paul	1-0	Joachim Traeger
Malte Wagner	1/2-1/2	Edda Bicknase
Fabian Hunstock	1-0	Waltraud Thiele
Eric Köhler	0-1	Lothar Westphal
Ingo Köhler	+ -	Robert Wirski
Alexander Rosin	+ -	Sabine-Ines Höppner

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\		,	#
i a .e.			
6	124		
5			
14			
3 8		6	
			//www.
1 8 8		<u>8</u> 88	8
	እ እእያ ራ卷~		₩ I
			ᄷᅵ
A B C	D E	F G	Н

Lawrenz,N (1362) [D37] Unterweger,J (1533) 1.d4 d5 2.c4 e6 3.₺c3 ₺f6 4.₺f3

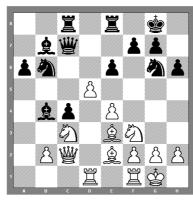
a6 5.\(\dong{2}g5\)
5.cxd5 exd5 6.\(\dong{2}g5\).

5... ½e7 6.e3 ∅bd7 7. ∰c2 dxc4 8. ½xc4 b5 9. ½d3 ½b7 10.e4 h6 11. ½h4 c5 12.0-0 c4 13. ½e2 ≅c8 13... b4 14.e5.

14.a3 0-0 15.≌ad1 ≌e8 16.Ձg3 ②b6 17.≌fe1 b4 18.axb4 Ձxb4 19.Ձe5 ②fd7

<u>19...≜xc3</u> 20.≜xf6 營xf6 21.bxc3. **20.**≜f4 **分f8 21.≜e3 公g6 22.**營f1 營c7 23.d5?!

(siehe folgendes Diagramm)
Weiß sollte seine Zentrumsbauern erst einmal stehen lassen.
Den gegenerischen Figuren
Felder nehmen und für die eigenen bessere Felder suchen ist
momentan die bessere Strategie.
Der Vorstoß des d-Bauern gibt
nur den schwarzen Figuren Spielraum, ganz davon abgesehen,
daß der Bauer danach auch zur
Schwäche neigt.



23...exd5 24.2 xd5

Besser war <u>24.ዿxb6</u> ∰xb6 25. ∅xd5.

24...②xd5 25.exd5 &d6

Nach $\underline{25...}$ $\underline{\lozenge}$ e7 ist der Bauer schon nicht mehr zu verteidigen.

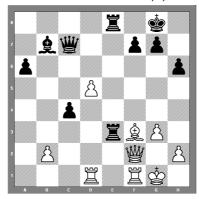
26.≝d4 ⁄be5 27.g3?

27...\(\doc{1}{2}\)c5 28.\(\delta\)dd1 \(\delta\)xf3+?
28...\(\delta\)xe3 29.fxe3 \(\delta\)c5.

29.\(\dag{\pm}\)xf3\(\dag{\pm}\)xe3? 30.fxe3?

30.d6! 營b6 (30...營d7 31.食xb7 罩cd8 {31...營xb7 32.d7} 32.食xa6) 31.食xb7 罩cd8 32.d7 罩e7 33.食c8.

30... Exe3 31. #f2 Ece8?? (D)



32.\fe1??

32.d6! gewinnt, z. B.: 32...≅xf3 33.dxc7 ≅xf2 34.≅xf2 oder 32... ∰d7 33.≜xb7 ∰xb7 34.d7 usw.32...≅xe1+ 33.≅xe1 ≅xe1+ 34.∰xe1 ∰c5+

34...\$xd5 \$\ddots\$c5+.

35.**⊈**g2

Mit <u>35. ∰f2</u> war der Bauer noch zu retten.

35...\2xd5

Jetzt ist es vorbei. Mit zwei Bauern weniger und einer unsicheren Königsstellung gibt es für Weiß nichts mehr zu hoffen.

36.豐e8+ 空h7 37.皇e4+ 皇xe4+ 38.豐xe4+ g6 39.豐b7 空g7 40. 豐xa6 豐d5+ 41.空h3 豐e6+ 42. 豐xe6 fxe6 43.空g4 e5 44.空f3 空 f6 45.空e4 空e6 46.g4 空d6 47.h4 空e6 48.h5 g5 49.空e3

0-1

Die Vierte

Matthias Altmann, der Mannschaftsleiter der Vierten, schrieb in einer Mail vom 29.03.2010:

Hallo zusammen.

ich möchte mich bei allen für die gespielte Saison, den Einsatz, das frühe Aufstehen und das Teamplay bedanken und ich hoffe es hat euch auch soviel Spaß gemacht wir mir. [Dank auch an eure Eltern, die euch rechtzeitig aus den Betten geworfen, gefahren und unterstützt haben ;-)]

Als Belohnung für die geleistete Arbeit und mit etwas Glück gibt es zum Saisonende noch etwas zu feiern:

Wir sind aufgestiegen!!!

Als einzige Mannschaft des Vereins haben wir den Aufstieg geschafft! Also Jungs, ihr könnt stolz auf euch sein.

Gruß Matthias

Na, das ist doch nett. Leider müssen wir in der nächsten Saison auf Matthias verzichten, da er beruflich bedingt wieder aus Berlin fortziehen muß. Schade! Zum Abschluß noch seine Partie.

Altmann,M [B00] Waack,W 1.e4 &c6 2.&c3 &f6 3.&f3 d5 4. Strenger könnte man mittels <u>4.e5</u> \(\Delta d7 \) 5.e6 verfahren; ein "Hemmungsopfer" nach Rudolf Spielmann. Natürlich kann Schwarz den Springer auch nach e4 ziehen anstatt nach d7.

4...②xd5 5.d4 ②xc3 6.bxc3 營d6 7.h3 e6 8.逾b5 逾d7 9.0-0 ②b8?! Eine etwas seltsame Idee. Allerdings steht Matthias mit seiner Antwort seinem Gegner nicht nach.

10.c4?!

Warum nicht 10. 2d3?



15. gb2?

15.≜xb4! ∰xb4 16.\(\mathbb{E}\)b1 ∰xa4 17. \(\mathbb{E}\)xb8+ mu\(\mathbb{S}\) glatt gewonnen sein für Wei\(\mathbb{S}\). Den Entwicklungsr\(\mathbb{U}\)ck- stand wird Schwarz in dieser Partie nicht mehr aufholen.

15...≌a5 16.c4 c6 17.c5

Erst 17.豐b3 und dann c4-c5 beschert Schwarz das Problem, wie er den Bauern b4 decken soll: 17...心d7 (17...心a6 hilft auch nichts wegen 18.心e5 mit der Drohung c5 nebst 心c4 mit Qualitätsgewinn) 18.c5 豐b8 19. 當fb1 魚e7 (19...e5 20.心g5) 20. 魚c3.

17...增d5 18.罩e1 **公**d7 19.**公**e5 罩a7 20.a5 **公**xe5 21.罩xe5 **遵**c4 22.遵a4 **空**d7 23.罩c1 **遵**a6 24. **遵**xb4

<u>24.d5</u>!! öffnet die Schleusen zum gegnerischen König.

24...買b7 25.營d2 臭e7 26.營f4!

Das Ausrufezeichen dafür, daß er offenbar die Variante 26...\(\mathbb{Z}\)xb2 27.\(\mathbb{Z}\)xf7 \(\mathbb{Z}\)e8 28.\(\mathbb{Z}\)xe6 \(\dot{\phi}\)d8 29. d5+- gesehen und richtig eingesch\(\alpha\)tat.

26...f6

27.宮e2?? 增xe2 28.臭c3 g5 29. 增g3 增e4 30.a6 宮c7

<u>30...≌b1</u>.

31.**≜a5 ≌a7 32.≜b6 ≌ha8?**

 Schwarz immer noch auf Gewinn. 33. \$\prec{2}{xa7} \begin{align*}2 \pi a7??

34.營b8 罩xa6 35.營b7+ 空e8 36. 營xa6 營xd4 37.營xc6+ 營d7 38. 營e4

<u>38.∰a8</u>+ nebst c6 gewinnt schneller.

38...f5

Mit <u>38...≜xc5</u> konnte er wenigstens noch den Bauern wegräumen (39.≅xc5 ∰d6+).

39.營e5 皇f8 40.c6 營d6 41.營b5 營c7 42.還a1 皇d6 43.還a8+ 空e7 44.還h8 皇h2+ 45.空f1 營d6 46. 還xh7+ 空f6 47.還d7 營a3 48.g3 皇xg3 49.fxg3 營xg3 50.營b2+ e5 51.還d6+ 空f7 52.營b7+

[52... 空e8 53. 罩d8+ 空xd8 54. 營d7 matt.]

1-0

Ein Wort zum Schluß

Zum Schluß gibt es noch ein wenig Kritik und ein paar Vorschläge zur Lösung des im folgenden angesprochenen Problems (betrifft übrigens nur Heimspiele).

Und diese Kritik beginnt mit einer Frage.

Wie kann es sein, daß von 16 Leuten, die an einem Sonntagmorgen im Spiellokal zum Mannschaftskampf erscheinen, immer nur dieselben drei oder vier am Ende alles zusammenräumen, während sich der Großteil bereits zu Hause auf dem Sofa lümmelt? (Und sich wahrscheinlich auch dort von vorn bis hinten bedienen läßt.)

Klar, die Leute, die morgens immer, also wohl grundsätzlich, zu spät kommen, können ja nicht wissen, daß Tische, Stühle und Figuren sich nicht von alleine aufbauen, denn sie kommen und setzen sich ans gemachte Brett. Was dazu führt, daß sie auch nicht auf den Gedanken kommen, daß der ganze Kram auch wieder weggeräumt werden muß, plus der bis dahin benutzten Kaffeetassen. Aber dann gibt es ja noch die anderen, die so rechtzeitig kommen, daß sie wenigstens noch die Figuren aufbauen können. Was haben die für eine Entschuldigung?

Scherz beiseite. Woran liegt es wirklich? Ist es Gedankenlosigkeit? Faulheit? Oder halten es manche für unter ihrer Würde, irgendetwas zu tun, was nach Arbeit aussieht? Sollen wir vielleicht Hartmuts Schachschülern einreden, daß es eine Ehre für sie wäre, sonntagmorgens für die Großen alles aufzubauen und nachmittags wieder abzubauen? Ist es das, was ihr wollt? Nur um selber keinen Finger rühren zu müssen? Ein Wunder, daß überhaupt noch einer selber die Figuren zieht und niemanden ruft, der das für ihn erledigt. Und es soll bloß keiner erzählen, er hätte keine Zeit zu warten, bis die letzte Partie beendet ist, um anschließend beim Aufräumen zu helfen. Denn dann hätte er den Mannschaftskampf ganz absagen müssen, weil er ja auch keine Zeit hätte, eine Partie Schach zu spielen.

Wie können wir diesem antisozialen Verhalten ein Ende machen? Sollen wir vor der Saison die Leute einteilen, die nach einem Mannschaftskampf aufräumen? In der ersten Runde sind die Spieler an den ersten vier Brettern zuständig, in der zweiten die Spieler an den Brettern fünf bis acht. Und dann wieder von vorne. Oder sollen wir festlegen, daß alle Spieler bis zum Ende dazubleiben haben? Wenn nämlich sechzehn Leute mit anpakken, dann ist in längstens zehn Minuten alles erledigt, womit sich vier Leute ansonsten eine Dreiviertelstunde lang abschuften müssen.

Oder wir führen Strafgebühren ein. (Oder sollen wir es Ordnungsmaßnahmen nennen, so wie der Berliner Schachverband? Würde in diesem Zusammenhang jedenfalls besser passen.) Wer nicht mit aufräumen will, der zahlt für jedes Mal fünf Euro in die Vereinskasse. Wer schon vor der Beginn der Saison weiß, daß er keinesfalls in den Verdacht kommen möchte, er würde für den Verein irgendetwas tun, der kann sich freikaufen und zahlt alles auf einmal. Da wir ja nicht so sind, gibt's dafür Rabatt, und er zahlt fünf Euro weniger, also je nach Anzahl der Heimspiele entweder zwanzig oder fünfzehn Euro. Die notorischen Zuspätkommer dürfen wir auch nicht vergessen. Da ich aber gerne zugestehe, daß

BMM 09/10 | Runde 9 | 28. März 2010

einem durchaus einmal etwas Unvorhergesehenes zustoßen kann, braucht man erst beim zweiten Mal zu zahlen. Damit der Kassenwart es mit der Abrechnung leichter hat, kostet das dann ebenfalls fünf Euro. Und am Ende der Saison werden diese Gelder an diejenigen ausgezahlt, die regelmäßig beim Auf- und Abbau mitgeholfen haben. Damit alle die Leute, die sich ständig abrackern müssen, nur weil andere sich ihrer Bequemlichkeit hingeben, endlich einmal belohnt werden.

Oder sollte es tatsächlich genügen, an die Einsicht der Leute zu appellieren? So daß es nicht mehr nötig ist, jeden einzeln an-

zubetteln, damit er doch bitte bitte bitte beim Aufräumen helfe!? Und sie sich vielleicht sogar bis spätestens viertel vor neun im Spiellokal einfinden, um auch beim Aufbauen zu helfen!?

Es soll übrigens von Vorteil sein, seine Partie nicht mit zehn oder zwanzig Minuten weniger als der Gegner zu beginnen. Es kann sich auch positiv auswirken, wenn man genügend Zeit hat, sich vor dem ersten Zug ein wenig zu sammeln und auf die Partie einzustimmen.

Also Leute, ich hoffe sehr, daß das in der nächsten Saison endlich klappt, daß jeder mit anpackt ohne lange zu fragen oder darauf zu warten, bis er gefragt wird. Ganz nach Kennedy, nur daß "Verein" an die Stelle von "Land" gesetzt wird. Sonst geschieht es doch noch eines Tages, daß der nächste, der die Vereinsräume betritt, sich ähnlich verwundert zeigt wie diejenigen, welche einst die 'Mary Celeste' betraten.

Na denn, frohe Ostern noch.

Aufstellungen und Einzelergebnisse der anderen Mannschaften

Landesliga

SV Empor Berlin 1 103 Julian Urban 104 Thomas Jahn 108 Hans-Jürgen Meißner 110 Frank Kimpinsky 201 Dr. Peter Welz 202 Bernd Bötzel 208 Valeria Velina 209 Dietrich Schmidt	3,0:5,0 ½:½ 0:1 0:1 ½:½ ½:½ 1:0 -:+ ½:½	SG Lasker Steglitz Wilmersdorf 1 101 Alexander Lagunow 102 Dirk Paulsen 104 Walter Becker 105 Werner Püschel 107 Christian Baumert 108 Hans-Joachim Wiese 109 Reinhard Müller 110 Sebastian Syperek
SK König Tegel 1949 3 306 Henryk Bukowski 307 Christopher Hertwig 312 Alina Rath 313 Oliver Rath 402 Vincenzo Colosimo 403 Michael Mollier 411 Sebastian Schoen 413 Sascha Lorenz	3,0:5,0 0:1 ½:½ 0:1 0:1 1:0 1:0 0:1 ½:½	SF Berlin 1903 3 302 Alexander Kurz 303 Boris Dimitrijeski 304 Florian-George Sebe-Vodislav 306 Frank Niehaus 307 Kristian Dimitrijeski 402 Milenko Mandic 404 Alexander Bandow 405 Lars Hein
Queer Springer 1 101 Stefan Brettschneider 102 Tigran Spaan 103 Axel Neffe 105 Holger Franke 107 Michael Cremers 108 Olaf Eberhardt 204 Holger Foullois 210 Beate Kießling	5,0:3,0 1:0 1:0 ½:½ 1:0 ½:½ 1:0 0:1	Rotation Pankow 2 202 Roland Boewer 203 Christian Düster 204 Andreas Volkmer 205 Olaf Müller 206 Patrick Werner 207 Dominic Freyberg 208 Martin Weber 301 Dr. Wilfried Stiemerling
SC Friesen Lichtenberg 2 203 Jan Elsing 204 Peter Krug 205 Volker Schulz 206 Prof Hartmut Badestein 207 Dr. Michael Kupfer 208 Uwe Bade 209 Uwe Keil 303 Wolfram Heimbrodt	4,0:4,0 ½:½ 0:1 1:0 ½:½ ½:½ ½:½ 1:0 0:1	TSG Oberschöneweide 2 201 Jens Wiedersich 203 Matthias Hahlbohm 204 Tino Dzubasz 205 Jan Zur 206 Jörg Lorenz 207 Uwe Bittorf 210 Bernd Muskewitz 211 Steffen Mannaberg

Stadtliga B

SV Berolina Mitte 2 202 Katja Sommaro	2,0:6,0 -:+	VfB Hermsdorf 1 101 Heinrich Burger
205 Peter Müller	0:1	102 Werner Wiesner
206 Michael Schilke	1/2:1/2	103 Thomas Glatthor
207 Andreas Barwich	0:1	104 Carsten Schmidt
208 Andreas Reiche	0:1	105 Martin Hamann
209 Alfred Barwich	1:0	106 Sven Joergens
301 Henry Reiche	0:1	108 Dr. Lothar Pahl
304 Martin Windmüller	0. i ½:½	109 Ralf Zöller
304 Martin Windmuner	/2./2	109 Rail Zollei
Rotation Pankow 4	3,0:5,0	SF Berlin 1903 4
401 Olaf Schulz	1:0	401 Martin Kunze
402 Robert Mielke	1/2:1/2	408 Kai-Stephan Kussatz
404 Uwe Schicke	0:1	410 Wolfram Burckhardt
405 Wilfried Heymach	+:-	411 Abdelkerim Krichi
407 Thomas Kettner	1/2:1/2	412 Dr. Karl Georg Haeusler
409 Brian Werner	-:+	501 Udo Lechtermann
410 Knut Mueller-Bülow	-:+	502 Thorben Lindhauer
412 Karsten Berndt	0:1	503 Mark Müller
SF Nord-Ost Berlin 1	6,5:1,5	SC Kreuzberg 3
101 Klaus Welke	1/2:1/2	301 Klaus Lehmann
102 Gregor Salzberg	1:0	302 Michael Steiger
103 Jens-Uwe Jaeschke	1/2:1/2	305 Markus Wörz
104 Stefan Knappe	1/2:1/2	306 Hagen Jurkatis
106 Dr. Wolfgang Süß	1:0	308 Stefan Soost
107 Ralf Seils	1:0	309 Wilhelm Löhr
108 Steffen Axmann	1:0	310 Roland Knopf
204 Thomas Radscheit	+:-	410 Miran Alic
204 Momas Nauscheit	٠.	4 TO WINATI AIIC
BSV 63 Chemie Weißensee 1	1,5:6,5	TuS Makkabi Berlin 1
102 Steffen Poseck	1/2:1/2	102 Alexei Kropman
103 Holger Niese	0:1	103 Ruven Davydov
104 Jan Neldner	0:1	104 Dr. Marcos Kiesekamp
105 Uwe Arndt	1/2:1/2	105 Boris Gruzmann
107 André Kunz	0:1	106 Michail Sawlin
202 Nabil Hadj Sassi	1/2:1/2	107 Grigori Gorodetski
204 Jörg Nock	0:1	108 Aleksander Ardermann
205 Ingo Voigt	0:1	202 Leonid Sawlin
5 0		

Klasse 2.4

SVG Läufer Reinickendorf 1 101 Michael Kunze 102 Michael Wegener 103 Armin Krawatzki 104 Christian Dünger 105 Marc Seefeld 106 Alex Reitenbach 107 Hans-Ulrich Krockert 108 Thomas Heins	4,5:3,5 0:1 1:0 ½:½½ ½:½ 0:1 ½:½½ 1:0	VfB Hermsdorf 3 301 Peter Scheffler 302 Dr. Reinhold Zwingel 304 Hendrik Lüthen 305 Andreas Schumann 306 Bernd Dietrich 309 Jörg Friedrich 312 Günter Adam 316 Thaddäus Struk
SC Kreuzberg 8 801 Josef Mesli 802 Stefan Bauer 804 Günter Cierpinski 805 Konrad Mewes 806 Matthias Möller 807 Helmut Abraham 808 Ergun Arkan 809 Ronny Braun	6,0:2,0 1:0 1:0 ½:½ 1:0 1:0 ½:½ 1:0 0:1	SF Nord-Ost Berlin 3 301 Helmut Körner 303 Horst Joch 304 Peter Andrasch 305 Wolfgang Hahn 307 Manfred Grüsser 308 Gottfried Lau 309 Gerhard Fengler 403 Detlef Schleusener

BMM 09/10 | Runde 9 | 28. März 2010

SV Königsjäger Süd-West 2	3,5:4,5	Schachpinguine 1
201 Peter Oesterreich	0:1	101 Michael Richter
202 Dr. Helmut Kliem	1:0	103 Christian Bentert
203 Rolf Wenkheimer	1/2:1/2	104 Dr. Hans-Joachim Schneider
204 Hellmut Klevenow	0:1	105 Jan Paul Cremer
205 Rudolf Wuttke	0:1	107 Yizheng Yuan
206 Waldemar Petersen	1/2:1/2	108 Julius Frederking
207 Oliver Schwarz	1/2:1/2	109 Kevin Song
208 Adrian Benedetto	1:0	110 Sebastian Bentert
200 / Idrian Bonodollo	1.0	110 Cobactian Bonton
SG Weißensee 49 2	5,0:3,0	SV Berolina Mitte 5
202 Janshindulam Daschzewe	g ½:½	501 Dr. Victor Boewer
203 Tschawdar Kostow	1/2:1/2	502 Dirk Hennings
204 Frank Strobelt	1:0	503 Werner Windmüller
205 Marco Bodammer	-:+	504 Frank Grey
206 Frank Walther	1/2:1/2	505 Gerd Wolff
208 Stephan Hornemann	1/2:1/2	506 Gerd Platow
210 Michael Kasmierczak	1:0	508 Bernd Klingenberg
304 Alexander Sajkow	1:0	510 Hans-Peter Pfalzgraf
·		•
Klasse 4 West		
Masse 4 West		
SVG Läufer Reinickendorf 3	3,5:3,5	Schwarzer Springer Schmargendorf 2
301 Peter Goltze	1/2:1/2	201 Rudi Schumann
302 Joachim Kiese	0:1	202 Hartmut Uwe Rakow
303 Winfried Schulz	1/2:1/2	203 Wolfgang Neubauer
304 Hans-Jürgen Upadek	-:-	205 Michael Bäse
305 Werner Sendel	1/2:1/2	206 Ernst Dustmann
306 Herbert König	0:1	207 Robert Dreher
307 Alexander Faber	1:0	208 Rene Baum
310 Günter Freese	1:0	209 Reinhard Krubeck
05 0:	7.0-4.0	Hautha / Lavandavill 5
SF Siemensstadt 3	7,0:1,0	Hertha / Lavandevil 5
302 Wolfgang Geist	1:0	501 Wolfgang Rother
303 Siegfried Breiter	1/2:1/2	502 Donald Lemnitz
304 Dmitry Chervyakov	1:0	504 Georg Lilienthal
305 Wolfgang Nilius	1:0	505 Helmut Albrecht
306 Louis Matheoschat	1/2:1/2	506 Peter Ochs
315 Jonas Brenck	1:0	508 Siegfried Thon
317 Deniz Leon Ochmann	1:0	511 Hartmut Glasenapp
318 Maximilian Ringleb	+:-	513 Alfred Andree
Queer Springer 3	7,0:0,0	SK Aleksandar Matanovic 2
301 Peter Schmeißer	+:-	202 Ivan Kostic
302 Wolfgang Sand	-:-	204 Lepomir Ilic
303 Volker Grba	-:+	205 Zoran Laovic
305 Dr. Ullrich Mitschke	+:-	206 Delco Mihajlovski
308 Crit Imhof	1/2:1/2	207 Rade Nikic
309 Erich Hofherr	0:1	208 Zivan Mirkovic
311 Stefan Bode	-:+	209 Nesa Nikolic
314 Matthias Neffe	+:-	LEER
or matting rone	•	
SG Lasker Steglitz Wilmersde		SV Berolina Mitte 6
501 Stephan Tschirschwitz	1/2:1/2	601 Torsten Feige
505 Alexander Timofejew	1/2:1/2	602 Andreas Urbaniak
507 André Suchantke	0:1	603 Stefan Blohm
509 Anton Braun	0:1	605 Roland Sternberg
510 Nils Goldmann	0:1	607 Dirk Tausch
511 David Becker	1/2:1/2	608 Peter-Rainer Koenig
512 Klaus-Peter Delor	0:1	609 Mario Tops
513 Luca Delor	+:-	615 Lena Gebigke
		• • • • • • • • • • • • • • • • • • •